**Дорога в никуда**

(<http://www.esz.org.ua/?p=5487>, 25.08.2012)

**В начале года Кабинет министров и Министерство энергетики и угольной промышленности получили поручение от Президента по проведению подготовки к акционированию двух госкомпаний — корпоратизации Национальной атомной энергогенерирующей компании «Энергоатом» и Национальной энергетической компании «Укрэнерго». Данное поручение содержится в Национальном плане действий на 2012 г. по внедрению программы экономических реформ на 2010-2014 гг., утвержденном указом Президента №187 от 12 марта.**

Перечень всех мероприятий подготовлен ещё к концу минувшего года, а недавнее увольнение президента ГП НАЭК «Энергоатом» Юрия Недашковского (с формулировкой «за невыполнение условий контракта») считают прелюдией к предстоящему процессу.

По этому поводу в городах-спутниках отечественных АЭС, или, как принято говорить у энергетиков, на площадках, возникли определённые опасения (а вслед за ними слухи и кривотолки) о том, что же будет с украинской атомной отраслью дальше. Даже не самый просвещённый в экономике народ понимает, что «корпоратизация» и «приватизация» — понятия хоть и не тождественные, но близкие, следовательно, двух мнений быть не может – кто-то пожелал «наложить руку» на одну из самых рентабельных областей украинской экономики. Президент с этим, похоже, согласился, по известным причинам.

 Одна из них – рассчитаться с теми, кому должен (был и будет – по гроб жизни – за своё президентское кресло) лакомым куском, не взирая на то, что он представляет собой стратегически важное для страны направление и основу национальной экономической безопасности. Вторая – отдать в частные руки отрасль, которую государству уже не под силу содержать. Ни для кого уже не являются секретом вопиющие нарушения в эксплуатации атомных электростанций, когда из них «выжимается» ресурс, но ничегошеньки не делается для его продления. Не производятся в полном объёме даже необходимые текущие мероприятия по замене и модернизации оборудования, отработавшего свой срок. По этому поводу в последнее время часто говорят специалисты в Украине и даже за её пределами. Нищее и основательно коррумпированное государство расписывается в собственном бессилии, если не может самостоятельно выполнить международных обязательств по надёжной эксплуатации своих АЭС. Не станем вдаваться в такие «мелочи», как закупки и тендеры, когда разворовывались миллиардные средства из госбюджета, а также взаимные обвинения в хищениях постоянно меняющегося руководства НАЭК «Энергоатом», но тот факт, что для строительства всего двух энергоблоков приглашают российский капитал, говорит об одном: дошли «до ручки». Поэтому корпоратизация – это всего лишь следствие государственной политики, основанной на полном безразличии к будущему страны и сегодняшнему состоянию своего народа.

Некоторые сторонники акционирования, по всей вероятности из числа «заинтересованных лиц», называют её ядерным ренессансом, мол, частный бизнес вдохнёт в предприятия новую жизнь. Может быть, да только недавние факты упрямо свидетельствуют об обратном. Взять хотя бы энергетику тепловую.

**Антисоциальная «социальная ответственность».**

В последнее время понятие «социальная ответственность бизнеса» прочно вошло в обиход. Придумали его, скорее всего, люди, которые стремятся оправдаться (или откупиться) за свои антиобщественные действия. Например, компания, производящая сигареты, устраивает для журналистов специальные презентации, в ходе которых подаётся информация о строительстве детских домов, меценатстве и вкладе, допустим, в медицину. Корпорация-лидер по производству вина и водки организовывает благотворительный фонд и помогает инвалидам и малоимущим. При этом, конечно же, умалчивается информация о росте алкоголизма в стране, либо об увеличении онкологических заболеваний.

Не так давно большинство украинских «Облэнерго» перешли в собственность структур Рината Ахметова. Не скажу «за всю Одессу», но для жителей города Энергодар в Запорожской области (энергетической столице Украины, здесь сосредоточены сразу две электростанции – тепловая и атомная) наступили поистине мрачные времена. Во-первых, новый собственник сразу же стал стремительно сокращать персонал, и сотни людей оказались за воротами – в монофункциональном городе, где трудно найти работу. Во-вторых, как лишний балласт, Запорожская ТЭС сбросила на плечи города практически весь соцкультбыт, включая Дворец культуры «Современник», на содержание которого нужна четверть городского бюджета. И, в третьих, полгода назад на станции произошла крупная авария трубопровода, последствия которой до сих пор ещё в полном объёме не устранены. Может, управленцы Ахметова здесь и не виноваты, имело место совпадение, но некоторые энергодарцы думают иначе. Кому нужна такая корпоратизация? Любая техногенная авария на тепловой станции может привести к непоправимым последствиям, если учесть, что рядом – Днепр и густонаселённый район. К тому же шлакоотвал и сухое хранилище отработавшего ядерного топлива и без того представляют собой серьёзную экологическую угрозу для людей.

С атомной энергетикой всё может пойти по ещё более грустному сценарию, Чернобыль и Фукусима наглядно это продемонстрировали. Развитая Германия и некоторые другие страны вообще планируют отказаться от «мирного атома», а в Украине его хотят преподнести кому-то чуть ли не в виде подарка.

Может быть, будущий собственник украинских реакторов – не Ахметов, а кто-то из семьи Януковича, или один из «смотрящих» за регионом, суть от этого не меняется – ядерное производство станет неподконтрольным никому, кроме хозяина.

**Авторитетные мнения «по поводу»**

В связи с вышеупомянутым поручением Президента правительству последовала негативная реакция «на площадках», где даже бело-голубые администрации сказали решительное «нет!», приняв на сессиях местных советов соответствующие заявления. Например, в Энергодаре, где 12-тысячный коллектив АЭС может сократиться сразу наполовину, согласно европейским и мировым стандартам. Раздаются пока ещё робкие, но настойчивые голоса «против» в Кабмине и даже в ближайшем окружении Виктора Януковича.

 Вот что сказал по этому поводу народный депутат Украины (в прошлом заместитель министра экономического развития и торговки) Владимир Бандуров: «Сегодня ни у кого нет сомнения в том, что руководство ОП ЗАЭС и НАЭК «Энергоатом» эффективно управляют вверенными им предприятиями (К чему тогда увольнение Недашковского? – Г. С.), но стоит задуматься, в каких условиях работает атомная энергетика. И здесь есть много замечаний, начиная с ценообразования электроэнергии и заканчивая взаимоотношениями с энергорынком. Возможно, именно здесь заложены основные проблемы. Нужно искать возможные варианты их решения. Чтобы увеличить инвестиционную привлекательность отрасли, достаточно просто поменять ценовую политику при формировании тарифов на электроэнергию. Мое глубокое убеждение – сегодня корпоратизация преждевременна. Если я стану представителем законодательной власти, буду выступать против – обозначил заместитель министра свое отношение к этому вопросу».

 Конечно, нужно учесть тот факт, что Владимир Владимирович заявил это во время избирательной кампании, но, как ни крути, заявление смелое.

Советник Всемирной ассоциации организаций, эксплуатирующих атомные станции, президент Украинского ядерного общества Владимир Бронников, регионал «до мозга костей» заявил энергодарским журналистам: «Ни один «владелец заводов, газет, пароходов» не в состоянии выбросить столько миллиардов и взять на себя головную боль ответственности перед международными контролирующими организациями». Фраза не двусмысленная, надо понимать, один из столпов украинской энергетики тоже намекает на серьёзную угрозу, которую несёт корпоратизация.

Генеральный директор ОП ЗАЭС Вячеслав Тищенко, как «государев слуга», человек, вообще далёкий от политики (в партию Регионов его «вступили»), дорожа своим креслом, даёт более оптимистичный прогноз: «Вообще по поводу корпоратизации… голову себе этими мыслями не забиваю. Это абсолютно бесполезно. Бездумно с атомной энергетикой, я думаю, никто обращаться не будет. Особенно, учитывая дефицит кадров не только из числа энергетиков, но и людей, которые обеспечивают производство. Никто не будет посягать на сокращение персонала. Потому что у нас каждый человек, каждая боевая единица в кавычках и без кавычек тоже призвана обеспечивать безопасность АЭС. И таких людей на улице не найдешь. Их нужно готовить».

Итак, предстоящая корпоратизация ядерной отрасли несёт в себе две угрозы, обе – социальные. Одна из них – локальная, связанная с неминуемыми сокращениями персонала и проблемами для местных властей. Вторая — глобальная, она может иметь куда более серьёзные последствия как для украинцев, так и для всех живущих на Земле людей. Пытаться развязать существующую проблему единолично или кулуарно, значит, идти в никуда, туда, где нет не только никаких гарантий, но и здравого смысла. Быть может, пора уже прекратить относиться к атомной энергетике, как к дойной корове, способной давать молоко без кормёжки и всерьёз задуматься действительно о национальных интересах? Миллионы украинцев на это уповают.